

Introducción de los editores invitados

Guest Editors' Introduction

Suárez-Ruíz, E. Joaquín*
López-Orellana, Rodrigo†

Desde al menos la segunda mitad del siglo pasado hasta principios del actual, la filosofía de la biología experimentó un proceso de consolidación que culminó con su legitimación como una disciplina con características propias, diferentes a la filosofía general de la ciencia. Esta consolidación ha sido posible gracias al trabajo de numerosos investigadores. Algunos de ellos eran biólogos, por ejemplo Ernst Mayr, George Gaylord Simpson y Theodosius Dobzhansky, quienes, a su vez, fueron autores fundamentales de la “Síntesis Evolutiva Moderna”. Otros fueron filósofos, como Marjorie Grene, David Lee Hull y Morton Beckner, precursores en el proceso de identificación y autonomización de las características específicas del análisis filosófico de la biología. Sin embargo, a partir de los años 1970, fueron las propuestas teóricas de un filósofo en particular las que se han destacado tanto por su intrepidez como por, al mismo tiempo, su constante búsqueda de puntos de vista conciliadores entre las diversas posiciones, concepciones o metodologías del núcleo y las periferias de la filosofía de la biología. Nos referimos al pensador al que está dedicado este número especial, Michael Ruse.

Cuando se habla de filosofía de la biología contemporánea, de manera directa o indirecta se está refiriendo, a su vez, a la obra de Michael Ruse. Sus desarrollos han tenido una injerencia insoslayable en los estudios vinculados tanto con esta filosofía de la ciencia especial como también con aquellos relacionados con la historia de las ciencias biológicas. A su vez, dejó su marca en el debate ciencia/religión, posicionándose generalmente como un agnóstico en busca de un término medio entre religiosos poco razonables y el ateísmo militante. En este número especial hemos hecho énfasis en otra ramificación de su obra, una que, consideramos, no ha sido suficientemente explorada. Nos referimos a su recuperación de la ‘ética evolutiva’, una disciplina que, según él, suele correlacionarse con un “mal olor”, metáfora con la cual busca señalar cierta desconfianza de los estudios vinculados con ella. Siguiendo al filósofo, una de las razones fundamentales de esa desconfianza son sus orígenes históricos, relacionados con los desarrollos de Herbert Spencer y el darwinismo social. Ya en su artículo de 1986 denominado “Evolutionary Ethics: A Phoenix Arisen”, el filósofo afirmaba que es necesario redimir a la ‘ética evolutiva’ (y a la ‘metaética evolutiva’), separándola de las herencias spencerianas, dado que la pregunta fundamental no es si acaso la evolución se relaciona con la ética filosófica, sino cómo se da dicha articulación. Esto es, uno de los puntos de partida necesarios para una comprensión contemporánea de la ética es aceptar el hecho de que la teoría de la evolución biológica posee un impacto relevante en nuestra visión tradicional de la moral humana. De allí que, justamente, hayamos titulado este proyecto como *De la filosofía de la evolución a la filosofía en clave evolutiva*.

Para este número especial constituido por dos partes, Michael ha realizado dos trabajos originales. En la primera parte se incluye un texto introductorio denominado “The Darwinian Theory of Evolution”, en el cual el filósofo reflexiona sobre la herencia darwiniana en la biología y sobre su posible relevancia a la hora de analizar cuestiones de orden social. Este último punto es profundizado

* Universidad Nacional de La Plata, CONICET, Argentina. Para contactar al autor, por favor, escribir a: jsuarez@fahce.unlp.edu.ar.

† Universidad de Valparaíso, Chile / Instituto de Estudios de la Ciencia y la Tecnología (iECYT), Universidad de Salamanca. Para contactar al autor, por favor, escribir a: rodrigo.lopez@uv.cl / rodrigo.lopez@usal.es.

Metatheoria 13(2)(2023): 1-2. ISSN 1853-2322. eISSN 1853-2330.

© Editorial de la Universidad Nacional de Tres de Febrero.

© Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.

Publicado en la República Argentina.

en el artículo presente en la segunda parte, denominado “Why the Darwinian Theory of Evolution through Natural Selection is Relevant to Today’s Moral Issues”. A su vez, hemos incluido no sólo una traducción al español de los dos textos recién mencionados, sino también de dos artículos que consideramos cardinales de la obra ruseana. Nos referimos al ya mencionado “Evolutionary Ethics: A Phoenix Arisen” (1986), un texto precursor de la ética evolutiva contemporánea, como también “Teleology: Yesterday, Today, and Tomorrow?” (2000), una defensa del enfoque teleológico en la comprensión de la teoría de la evolución por selección natural.

Este es el tercer proyecto en el que Michael nos acompaña. El primero fue el número monográfico de la Revista de Humanidades de Valparaíso denominado *Perspectivas actuales en Filosofía de la Biología* (Suárez-Ruiz & López-Orellana 2019), el segundo fue el libro *Filosofía posdarwiniana. Enfoques actuales sobre la intersección entre análisis epistemológico y naturalismo filosófico* (López-Orellana & Suárez-Ruiz 2021). Estamos enormemente agradecidos tanto a él como a todos/as los/as autores/as que formaron parte de este número especial. Esperamos que contribuya a un diálogo a largo plazo entre los/as investigadores/as hispanohablantes, sobre los distintos puntos de articulación entre la biología evolutiva y la filosofía.